

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Москва,

Дело № А40-235906/18-158-1813

27 ноября 2018 г.

Резолютивная часть решения объявлена 20 ноября 2018 г.

Полный текст решения изготовлен 27 ноября 2018 г.

Арбитражный суд в составе:

председательствующего: судьи Худобко И. В.

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания М.В.Шуваевой, рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску АССОЦИАЦИИ "АКАДЕМИЧЕСКИЙ ПРОЕКТНЫЙ ЦЕНТР" (ИНН – 7701054960, дата регистрации – 18.08.2009 г., 105082, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ПОЧТОВАЯ Б., ДОМ 18Б)

к ЗАКРЫТОМУ АКЦИОНЕРНОМУ ОБЩЕСТВУ "ПК АТЛАНТ" (ИНН – 7713240093, дата регистрации – 24.07.2002г., 109451, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ПЕРЕРВА, 68/35) о взыскании задолженности.

В судебное заседание явились:

от истца – Стаханов А.А. по доверенности от 27.09.2018 г.

от ответчика – Грошева Н.В. по доверенности от 31.07.2018 г. №1.

УСТАНОВИЛ:

Иск заявлен о взыскании задолженности по оплате членских взносов и процентов за пользование чужими денежными средствами.

Истец поддержал заявленные требования в полном объеме.

Ответчик в порядке ст. 131 АПК РФ представил отзыв на исковое заявление, в котором возражает против заявленных требований.

Суд, рассмотрев иски, заслушав представителей истца и ответчика, исследовав и оценив, по правилам ст. 71 АПК РФ, имеющиеся в материалах дела доказательства, считает, что заявленные иски подлежат удовлетворению, исходя из следующего.

Как усматривается из материалов дела, иск заявлен в связи с неисполнением ответчиком обязанности по оплате членского взноса за период с мая 2017 г. по август 2017 г. в партнерстве в 40 000 руб.

Пребывания ответчика в партнерстве в заявленный исковой период подтверждается представленными в материалы дела доказательствами (заявление).

Ответчиком доказательств оплаты за период пребывания в ассоциации в спорный период, вопреки положениям ст. 65 АПК РФ, не представлено.

Согласно ст. 26 Федерального закона «О некоммерческих организациях» источниками формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются, в том числе: регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов); добровольные имущественные взносы и пожертвования. Порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

В соответствии со ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, как-то: передать

имущество, выполнить работу, уплатить деньги, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Согласно ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от обязательств не допускается.

В соответствии с ч. 1 ст. 131 АПК РФ, ответчик обязан направить или представить в арбитражный суд и лицам, участвующим в деле, отзыв на исковое заявление с указанием возражений относительно предъявленных к нему требований по каждому доводу, содержащемуся в исковом заявлении.

Статьей 65 АПК РФ предусмотрена обязанность сторон доказывать основания своих требований и возражений.

Поскольку ответчик мотивированный отзыв на иск не представил, аргументы истца документально не опроверг, доказательств оплаты за исковой период пребывания в партнерстве не представил, в связи с чем, требование истца о взыскании задолженности по оплате членского взноса в размере 40 000 руб., является обоснованным и подлежит удовлетворению. Размер взыскиваемой задолженности судом проверен, применительно к установленному в партнерстве порядку и размеру членских взносов.

Поскольку судом установлены обстоятельства ненадлежащего исполнения ответчиком обязанности по оплате членского взноса, то истец правомерно воспользовался мерами гражданско-правовой ответственности, предусмотренной ст. 395 ГК РФ, и начислил проценты в размере 3 811,93 руб. начисленные за период с 01.06.2017 по 02.10.2018. Расчет судом проверен, признан арифметически верным.

Доводы отзыва ответчика судом признаются несостоятельным, в силу следующего. Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда г. Москвы от 16.02.2018 по делу №А40-234964/17-154-263, прямо опровергается утверждение ответчика о допущенных истцом нарушениях при формировании средств компенсационного фонда. Более того, обязанность у члена ассоциации уплачивать членские взносы находится в прямой зависимости от пребывания в членах той или иной ассоциации и не ставится в зависимость от иных обстоятельств.

Не соответствует фактическим обстоятельствам и утверждение ответчика о реорганизации истца, поскольку истец сменил только наименование некоммерческой организации и привел его в соответствие с нормами действующего законодательства.

Не имеет правового значения и довод ответчика о неуведомлении его об изменении реквизитов для уплаты членских взносов, поскольку обязанность ответчика по оплате членских взносов не находится в прямой зависимости от получения или неполучения соответствующих счетов, а необходимым реквизиты для оплаты членских взносов опубликованы на официальном сайте истца <http://nparc.ru/> и являются общедоступными.

Довод ответчика о несоблюдении претензионного порядка не имеет также правового значения, поскольку истцом в адрес ответчика была направлена соответствующая претензия, в то время, как что данный спор относится к спорам, связанным с участием ответчика в ассоциации, т.е. является корпоративным (ст. 225.1 АПК РФ), а для данной категории споров, действующим законодательством не предусмотрен обязательный досудебный порядок их урегулирования. Вывод суда о том, что данный спор является корпоративным, соответствует правовой позиции, сформированной в Постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29.10.2013 № 6391/13 по делу № А49-9213/2012, согласно которой, исковые заявления о взыскании саморегулируемыми организациями со своих членов членских взносов за время пребывания в партнерстве, относятся к корпоративным спорам.

Исследовав и оценив в совокупности представленные доказательства, суд приходит к выводу, что требование истца подлежат удовлетворению, поскольку документально подтверждено доказательствами, имеющимися в материалах дела, а ответчик не представил доказательств оплаты за спорный период пребывания в партнерстве, тогда

как в силу ст. ст. 65, 68 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказывать обстоятельства, на которые оно ссылается, и которые должны быть подтверждены определенными доказательствами.

Расходы по оплате госпошлины распределяются в соответствии со ст. ст. 102, 110 АПК РФ.

С учетом изложенного, на основании ст.ст. ст.ст. 11, 12, 307, 309, 310, 395 ГК РФ, ст. 26 Федерального закона «О некоммерческих организациях», руководствуясь ст.ст. 9, 65, 66, 71, 102, 110, 121, 123, ч. 4 ст. 137, 156, 167-171, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с ЗАКРЫТОГО АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА "ПК АТЛАНТ" в пользу АССОЦИАЦИИ "АКАДЕМИЧЕСКИЙ ПРОЕКТНЫЙ ЦЕНТР" задолженность по оплате взносов в размере 40 000 (сорок тысяч) руб., проценты в размере 3 811 (три тысячи восемьсот одиннадцать) руб. 93 коп., а всего 43 811 (сорок три тысячи восемьсот одиннадцать) руб. 93 коп., а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 2 000 (две тысячи) руб.

Решение может быть обжаловано в порядке и в сроки, предусмотренные Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Судья

И. В. Худобко